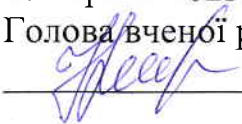


Рішенням вченої ради
НДІ інтелектуальної власності НАПрН
України
27 червня 2023 року (протокол № 6)
Голова вченої ради
 Наталія МИРОНЕНКО

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом директора НДІ інтелектуальної
власності НАПрН України
від 27 червня 2023 р. № 56-к-а

Директор
 Олександр ДОРОШЕНКО

ПОРЯДОК

**оскарження результатів контрольних заходів здобувачів вищої освіти
ступеня доктора філософії
в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності
Національної академії правових наук України**

1. Загальні положення

1.1. Порядок регламентує процедуру оскарження результатів контрольних заходів у Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності Національної академії правових наук України (далі – Інститут). Процедура оскарження запускається з моменту подання апеляції і визначається створенням апеляційної комісії та її роботою відповідно до правил, що визначаються у даному положенні. Робота апеляційної комісії повинна базуватись на принципах демократичності, відкритості та відповідності законодавству України й внутрішніх регламентних документів Інституту.

1.2. Оскарження результатів поточного, модульного та підсумкового семестрового контролю (екзаменів і заліків) є складовою процесу забезпечення якості підготовки здобувачів вищої освіти та формування майбутнього фахівця.

1.3. Основними нормативно-правовими актами, які регулюють цей процес, є Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р.; Положення про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності Національної академії правових наук України.

1.4. Метою процедури оскарження результатів контрольних заходів є захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти через забезпечення уникнення суб'єктивності та суперечливостей у процесах оцінювання результатів навчання.

2. Апеляційна комісія

2.1. У своїй роботі апеляційна комісія керується принципами відкритості, демократичності та відповідності законодавству України й регламентним документам Інституту.

2.2. Апеляційна комісія створюється за наказом директора Інституту у випадку письмового подання скарги.

2.3. Апеляційна комісія утворюється у складі голови, секретаря та членів комісії (не менше 3-х) з числа наукових працівників Інституту.

2.4. До складу апеляційної комісії можуть залучатися завідувач відділу та

науково-педагогічні працівники відділу, який забезпечує реалізацію відповідного освітнього компонента, представники групи забезпечення освітньої програми, з правом дорадчого голосу можуть бути запрошені представники здобувачів вищої освіти.

2.5. Головою апеляційної комісії, як правило, призначається заступник директора з наукової роботи. Секретар апеляційної комісії обирається з членів апеляційної комісії на засіданні комісії простою більшістю голосів.

3.Обов'язки голови апеляційної комісії.

3.1. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за:

- роботу апеляційної комісії та своєчасність проведення засідань;
- об'єктивний розгляд апеляційних заяв стосовно оскарження результатів;
- ведення справ;
- дотримання встановленого порядку збереження документів.

4.Порядок оскарження результатів

4.1. Після доведення до відома здобувача вищої освіти результатів поточного, модульного або семестрового контролю він/вона має право звернутися до викладача для отримання роз'яснень щодо підстав визначення виставленої оцінки.

4.2. У разі якщо питання оцінювання не може бути врегульоване шляхом отримання роз'яснень від викладача або за наявності підстав, визначених пунктом 4.3 цього Порядку, здобувач вищої освіти має право подати апеляцію на результати проведеного контрольного заходу.

4.3. Апеляція може подаватися, зокрема, за наявності таких обставин:

- оцінювання здійснювалося з відступом від критеріїв/процедур, визначених у робочій програмі навчальної дисципліни;
- встановлено ознаки необ'єктивності або упередженості під час оцінювання;
- виявлено конфлікт інтересів під час оцінювання результатів навчання, у тому числі такий, про наявність якого здобувач вищої освіти не був

поінформований до моменту проведення контрольного заходу.

4.4. Заява про оскарження оцінки подається у строк, що не перевищує одного робочого дня, наступного за днем оголошення результату.

4.5. Для початку апеляційного розгляду здобувач вищої освіти подає письмову заяву директору Інституту (Додаток 1).

4.6. Оскарження результатів атестації здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом подання апеляції особисто здобувачем вищої освіти на ім'я директора Інституту в день складання екзамену (залику), але не пізніше, ніж на наступний робочий день після оголошення результатів. За наказом директора, у разі надходження апеляції, створюється апеляційна комісія для її розгляду. У разі встановлення апеляційною комісією порушень під час атестації, які вплинули на результати оцінювання, рішення екзаменаційної комісії переглядається на підставі висновків апеляційної комісії з можливістю зміни результатів оцінювання у встановленому порядку.

4.7. Апеляційна комісія розглядає подані матеріали та в межах трьох робочих днів ухвалює рішення щодо наявності або відсутності підстав для перегляду результату оцінювання. Участь здобувача вищої освіти у засіданні комісії є обов'язковою. Прийняте рішення оформлюється протоколом і доводиться до відома здобувача вищої освіти та викладача, який проводив контрольний захід.

4.8. За результатами апеляційного розгляду комісія приймає одне з таких рішень:

- підтвердити, що виставлена раніше оцінка відповідає рівню досягнення здобувачем визначених результатів навчання з відповідного освітнього компонента та залишається чинною;

- встановити невідповідність попередньої оцінки фактичному рівню навчальних досягнень здобувача та визначити іншу оцінку згідно з чинною в Інституті шкалою оцінювання. За підсумком апеляції зниження оцінки не допускається.

4.9. Якщо комісія ухвалює рішення про зміну результатів поточного або

підсумкового контролю, новий результат відображається в протоколі апеляційної комісії (Додаток 2), після чого вноситься коректурним способом до відомості обліку успішності та залікової книжки із засвідченням підписом голови апеляційної комісії.

4.10. До завершення апеляційної процедури здобувач вищої освіти, щодо якого подано заяву про оскарження результатів оцінювання, не підлягає відрахуванню з Інституту.

4.11. Матеріали апеляційного провадження (заяви здобувачів вищої освіти, протоколи засідань апеляційної комісії та інші документи) зберігаються у центрі правового забезпечення розвитку науки і технологій.

4.12. Копії заяви про апеляцію та протоколу апеляційної комісії долучаються до особової справи здобувача вищої освіти.

5. Відмова в оскарженні результатів.

5.1. В оскарженні результатів контрольних заходів відмовляють у разі неявки здобувача вищої освіти на відповідний контрольний захід (поточний, модульний, семестровий контроль або атестацію) без поважної причини.

6. Прикінцеві положення

6.1. Порядок після його схвалення вченою радою Інституту вводиться в дію наказом директора.

6.2. Зміни та доповнення до Порядку оформляються шляхом викладення його в новій редакції та затверджуються в тому ж порядку, що й саме Положення.

6.3. Визначити таким, що втратив чинність, «Положення про оскарження іспитів аспірантів у Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України» (введеного наказом директора № 111-к-а від 31 жовтня 2017 р.).

Форма апеляційної скарги

Директору Науково-дослідного
інституту НАПрН України

ПІБ (в родовому відмінку)

аспіранта денної (заочної) форми
навчання

спеціальність 081 «Право»

ПІБ (в родовому відмінку)

Адреса:

Номер телефону: _____

З А Я В А

Прошу переглянути оцінку, отриману мною на заліку/письмовому/
усному екзамені з дисципліни _____
(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що _____

«_____» _____ 20__р.

підпис

ПІБ

Форма-зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № _____
засідання апеляційної комісії від « ____ » _____ 20__ р.

Присутні: голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії _____
(прізвище та ініціали)

_____ (прізвище та ініціали)

Секретар _____
(прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) здобувач вищої освіти

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (групи, курсу, форми навчання)

Щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни

_____ (назва та дата)

Із зауваженнями виступили:

Член комісії _____, який заявив, що _____
(прізвище та ініціали)

Член комісії _____, який заявив, що _____
(прізвище та ініціали)

За потреби

Пояснення дав екзаменатор, який заявив, що _____
(прізвище та ініціали)

Апеляційна комісія прийняла рішення: _____
(текст рішення)

Голова комісії	_____	ПІБ
	(підпис)	

Члени комісії	_____	ПІБ
	(підпис)	

	_____	ПІБ
	(підпис)	

	_____	ПІБ
	(підпис)	

Секретар	_____	ПІБ
	(підпис)	

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений _____
(підпис)

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____

(підпис)

Секретар комісії

(підпис)

ПІБ